

INTRODUCCION AL ESTUDIO DE LOS CENTROS POBLADOS EN EL PERU DURANTE LOS SIGLOS XIV-XVII

Lorenzo Huertas Vallejos*

Una visión retrospectiva del espacio social andino, permite descubrir cambios constantes en la distribución, número e importancia de centros poblados. Las causas de estas variaciones son fundamentalmente de carácter social. Los siglos XV y XVI se consideran las centurias de mayor alteración social en la larga historia andina. En este lapso, se articularon coercitivamente dos cordones imperiales: los Incas y los españoles. Los primeros implementaron un fuerte política estatal: fundaron pueblos, dispersaron aylllos, tratando de acopiar el mayor número de recursos naturales. En cambio los hispanos, fundaron centros poblados y nuclearon poblaciones, para explotar más rápida y violentamente el excedente social, y lograr el cambio ideológico de los pueblos conquistados. En este tiempo, en forma coincidente también se produjo un *desorden natural*: mega Niños, prolongadas sequías, erupciones volcánicas, terremotos, acondicionaron cambios en la conformación del espacio social. Fue tiempo de Pachacutis.

PERTURBACIONES ETNICAS

En la segunda mitad del siglo XV, los Incas, luego de conquistada una provincia, fundaron centros poblados desde donde ejercían el poder; asimismo trasladaron grupos étnicos, convirtiendo a provincias mono o biétnicas en poliétnicas.

Guillermo Galdos (1) escudriña desde hace buen tiempo, revisando viejos folios, el problema étnico en Arequipa, y menciona que allí se establecieron varios grupos procedentes de diversas zonas. Cita a los Chumbivilcas del sur del Cusco; a los Yanaguaras de Cotabambas; a los Collaguas, Aruni, Kuntis, Chilpacas, Achamarcas, Callapas, Yarabayas, Copoatas, Chichas, Collas, Paucarpatas, Characatos, Canchis, Canas, Quiguaris, Quisquibayas, Guaybas, Mascas y Chilques. A decir de este autor, los Collagua procedentes del altiplano eran originarios de Larecaja. Los Yanaguaras, también del altiplano, asentados en Omasuyo.

Esta multiplicidad de grupos étnicos, como queda dicho, fue puesta allí por razones políticas, pero también las sequías recurrentes del altiplano o las erupciones volcánicas acondicionaron muchos de estos desplazamientos. Los cronistas Felipe Huaman Poma de Ayala, Joan Santa Cruz Pachacuti, Martín de Murúa, al referirse a la conquista de Arequipa hacia 1460, subrayan que casi al mismo tiempo se produjo una gran alteración ambiental.

Las provincias de Vilcashuamán y Huamanga, después de ser sometidas por el Inca Pachacutec, fueron alteradas en forma drástica debido al traslado coercitivo de diversas nacionalidades, configurándose de esta manera un panorama multiétnico compuesto por etnias originarias como los Soras, Lucanas, Chocorvos, Huaynacondores, etc.: y otras foráneas como los Chilques, Acos, Antas, Quiguaris, Cañaris, Jaujas, Huancas, Papres, etc. Los **llacuaces** o advenedizos tuvieron que adecuar su ideología en el nuevo marco territorial, aunque conservando su lengua y el culto a sus ancestros y pacarinas.

Veamos cómo se ubicaron algunos de esos grupos étnicos:

-**Chilques**: Huancapi, Huancaraya, Colca, Cangallo.

-**Aymaraes**: Paras, Totos, Chuschi, CanchaCancha, Putica, Huancaraya, Auquilla, Sarhua, Taullicacsa, Taulli, Porta Cruz, San José de Huancaray, Auquimarca.

-**Chocorbos**: Espite, Vilcanchos, Cocos, Huaytará.

-**Condes**: Tomenga, Huancapi.

-**Huancas**: Lucanamarca, Huancasancos, Huamanga.

-**Lucanas**: Carapo, Manchiri, Uchu, Patará, Carampa, Huamanquiquia, Tinca, Huambo, Carapo.

-**Antamarcas**: Carapo, Manchiri, Uchu, Patará, Carampa, Huamanquiquia, Tinca, Huambo, Carapo.

-**Quichuas**: Quilla, Quispillacta, Pomabamba, Huamanga, Antahuaylas.

-**Papres**: Putica.

-**Quitos**: Pomabamba.

-**Canas y Canchis**: Quispillaca.

-**Huancas**: Huancasancos, Lucanamarca, Huancaraylla, Porta Cruz, Sarhua.

-**Soras y Lucanas**: Lucanas.

-**Lucanas**: Laramati, Uchu, Manchiri, Huamanquiquia, Carampa, Tinco, Tarapo.

-**Angaras**: Angaraes.

-**Acos**: Quinua.

-**Antas**: Huamanga, Cochas.

-**Chancas**: Angaraes.

-**Cajamarcas**: Angaraes.

-**Huaynacondores**: Huamanga.

-**Mayos, Yungas**: Huanta.

-**Chachapoyas**: Huamanga.

-**Huamanes**: Huamanga.

-**Cañaris**: Huamanga, Pomabamba (2).

Algo parecido sucedió en Cajamarca, Chachapoyas, Huancabamba y otras provincias norteñas como Tumipampa.

Un siglo después, los españoles tornaron aún más complejo el panorama social en los Andes. Estos cambios comienzan con la fundación de centros poblados, para morada de españoles; como

Piura, Jauja, Lima, Trujillo, Huamanga, Arequipa, Chachapoyas.etc., que constituyen en nuevos centros de poder. A esto hay que añadir el sistema coercitivo de las encomiendas que fraccionan en muchos casos las jurisdicciones curacales y étnicas. En los años sesenta del siglo XVI, se agrava aún más la situación debido a que la corona recomienda la fundación de pueblos o reducciones para residencia de los indígenas. Una década después el virrey Francisco de Toledo ordenaría la nucleación global en todo el virreinato peruano, nombrando para el efecto a los siguientes visitantes:

Lima.- Los licenciados Alvaro Ponce y un tal Mejía. Rodrigo de Andrada, Juan Maldonado de Buendía, Juan Martínez Rengifo y Bartolomé Martínez.

Huanuco.-Alonso Santoyo, Juan de Fuentes y Lorenzo de Estopiñán Figueroa.

Trujillo.- Juan de Hoces, Francisco Alvarez Cueto y Diego García.

Piura, Guayaquil y Puerto Viejo.- Bernardino de Loayza y un tal Molina.

Zamora, Loja y Jaén.- Juan de Narváez. **Quito y Cuenca.-** Francisco de Cárdenas, que fue remplazado por el doctor Espinoza.

Chachapoyas y Moyobamba.- Diego de Alvarez.

Huamanga.- Jeronimo de Silva y a su muerte Juan de Palomares, Pedro Mercado Peñalosa.

Cuzco.- Pedro Gutiérrez Flores, que fue remplazado por Diego Barrantes Perero, Gómez Hernández, Luis Mejia, Diego de Porres, Francisco del Corral, Juan Ramírez Zegarra, Pedro de Mercado Peñalosa, Nicolás Ruiz de Estrada, Juan de Vivero, Juan de Palomares, Cristóbal de Albornoz, Martín García de Loyola, Cristóbal de Molina, Pedro Quirós Dávila y Ordoño de Valencia.

Arequipa.- Juan Maldonado de Buendía, Pedro Quiroga, Lope de Zuazo y Pedro Valdés.

Chucuito.- Pedro Gutiérrez Flores, Juan Ramírez Zegarra, Luis de Tapia y Juan Gutiérrez Flores.

La Paz.- Iñigo Ayala, Francisco de Cáceres; Antonio Lezcano, Gonzalo de Leiva, Diego Avilas de Cangas.

La Plata.- Gil Ramírez Dávalos, Rodrigo de la Puente, Gonzalo Franco, Juan de Matienzo, etc.

Potosí.- Damián de la Bandera y Alonso Carbajal.

Estos visitantes civiles y eclesiásticos fueron encargados de nuclear, de congregar a los naturales en pueblos con traza o planta simétrica, modelo que caracteriza a los centros poblados que fundaron los españoles en América. Cada visitador hizo relación de lo actuado, comenzando por el propio Toledo que dejó relación de la reducción que hizo en Huamanga. Después de Toledo se prosiguió con la política de concentración frente a la oposición de los naturales que no aceptaban un nuevo núcleo residencial por considerarlo profano. Los hacendados españoles también tramaron para que fracasara esta política. Por eso en el siglo XVII, el príncipe de Esquilache dio disposiciones para un reajuste general de las reducciones. Y el siglo XVIII, los Borbones, mediante la reforma urbana, trataron de repoblar pueblos abandonados.

Daniel W. Gades (3) señala que algunas veces los españoles reunieron en un solo pueblo hasta una docena de ayllus o parcialidades. Tiahuanaco es prueba de ello, pues se obligó a vivir en él a gente que *solía estar en diez pueblos* (4). Lo mismo sucedió en la provincia de Huamanga; en la **Descripción** que sobre ella hizo en 1557 Damián de la Bandera, menciona que redujo a 252 los 676 centros poblados que antes existieron en dicha provincia. Diego Dávalos Briceño, en 1586, dijo haber encontrado en Huarochirí más de 200 poblados que en el transcurso de trece años redujo a 39. En la provincia de Lima, aunque sin la cantidad de pueblos citados para Huarochirí (5), hubo asimismo una drástica reducción; los muchos pueblos indios señalados para Lima por Joan Santa Cruz Pachacuti (6) fueron concentrados en cuatro pueblos: Lati (Ate), Surco, Magdalena y Carabaillo; el pueblo de Santiago del Cercado, en los extramuros de la Ciudad de los Reyes, fue fundado por Toledo en 1571, para nuclear a los mitayos que desde diversas localidades aledañas llegaban a la capital para cumplir con la mita plaza.

La provincia de Huaraz, dividida en ocho huarangas, cada una conformada por varios ayllus, fue asimismo trasformada. El pueblo de Huaraz lo conformaron dos huarangas, la primera denominada Ichocguaraz, integrada por los ayllus o pachacas Guaraz, Pongor, Hatu, Yauyos, Uscos, Mateos, Pumacayan y Roquillac; la segunda nombrada Allaucagaraz, conformada por los ayllus Vito, Julcan, Cangray, Chaupiruna y Pampamarca (7).

En 1566 el oidor Gregorio Gonzales de Cuenca, por encargo de la Real Audiencia, realizó la visita y reducción de las provincias de Trujillo, Huánuco, Saña, Cajamarca y Piura. Hasta este tiempo Casma aparece dividida en Casma Baja y Casma Alta, cuyos caciques principales era entonces Gonzalo Caloguaman y Gaspar Guaman; la visita registra también en Casma los pueblos de Chacán y Achi (8).

En la jurisdicción de la villa de Santa María de la Parrilla, fundada por el marqués de Cañete, se menciona al pueblo de Urahuanca, siendo Juan Michi su cacique principal. Más al norte la reducción principal fue hecha en Huaman, cuyo cacique principal era en 1572 Santiago de Huaman, en la encomienda de Nicolás Ponce. Al norte de Huaman se ubicó la reducción llamada Quechepas, conformada por los pueblos de Magdalena, Llami, Machey y otros tres cuyos nombres no aparecen registrados.

Chicama nucleó al pueblo llamado Chocop, donde la primera autoridad nativa era Juan de Mora, *indio ladino cacique principal de todo el repartimiento*; registrándose también los pueblos de Bichu (9), Chitoy, Quechepas, Magalena y dos pueblos de nombre desconocido; existiendo además tres asentamientos en los que vivían mitmas de la sierra, y otros dos pueblos nombrados Llami y Machey.

Conviene reproducir aquí una cita que se refiere a la visita que efectuara el oidor Gregorio Gonzales de Cuenca al repartimiento de Chicama: *despues de haber estado en el dies dias y visitado a Chocop y a los indios mitmas de la sierra que son tres pueblos deste repartimiento y salio a visitar a Chitoy ansimismo pueblo de este repartimiento donde estuvo un dia y se volvió a dormir en Bichu -donde estaba el monasterio de Santo Domingo- y otro dia salio a visitar a otro pueblo que se llama quechepas que agora se llama santiago y que no se acuerda que tanto estuvo alli mas que dende alli fue a otro pueblo que se llama madalena e alli estuvo un dia y una noche y despues de comer otro dia partio a Bichu e ansimismo visito otros dos pueblezuelos que estaban alli y se redujeron a santiago y ansi mismo anduvo el dicho doctor cuenca visitando todas las estancias que estan en este valle* (10).

En el mismo documento un testigo señaló que en Lipaca fueron congregados los pueblos de Chaquilpón, Yalpa, Paiján y Cupox. En Mansiche, lugar donde vivían los indígenas que llegaban a Trujillo para realizar la mita plaza, se redujeron los pueblos de Santa Catalina, Chache y Guanchaco. Se habla también del pueblo de San Pedro de Lloqui o lloco. Moro aparece como pueblo bipartito, en el que se nuclearon los habitantes del pueblo llamado Ilo. Pacasmayo está mencionado como tambo, al igual que Guadalupe.

Chiclayo fue un asiento de vieja data donde los franciscanos, en la década de 1550, erigieron su iglesia conventual; pero como pueblos principales de esa provincia aparecen el tambo real de Collique y San Miguel de Cinto. Principiando diciembre de 1571 los indios de Cinto fueron trasladados a Chiclayo; lo mismo sucedió con los Colliques, compulsivamente desarraigados tras el ahorcamiento de su cacique por mandato del oidor Gregorio Gonzales de Cuenca. Fue de esta forma que Chiclayo vino a resultar un pueblo tripartito; a lo que tendría que agregarse su porción de forasteros (11).

En Reque se redujeron los pueblos de Mayna, San Pedro de Surep, San Pedro de Traya, Chuspo y Copón, más tres pueblos cuyos originales nombres se perdieron. En el repartimiento de Túcume se congregaron los indios de Mucrepe y los de Colchup. Y los pobladores de Faquelcoche pasaron al pueblo de Mococho.

Para el corregimiento de Piura tenemos el cuadro de reducciones casi completo. En 1570 el virrey Toledo ordenó a Bernardino de Loayza realizar la visita y reducción de dicha jurisdicción; pero si bien el proceso de reducción comenzó con este visitador, prosiguió luego con corregidores como Alonso Forero, empeñados en afianzar la nucleación.

Un documento que ubicamos en nuestra Biblioteca Nacional, nos permitió conocer el detalle de las reducciones piuranas que pasamos a citar:

1.- Catacaos, cabeza de reducción, integrada por muchas comunidades que poseían autoridades y tierras en forma independiente. Su población estuvo encomendada de la siguiente manera:

- a) La Chira, encomendada a doña Paula Piraldo.
- b) Pariña y Cucio, a la misma.
- c) Mechate y Mecom, idem.
- d) Motape, encomienda de la corona.
- e) Maricavelica, encomienda de Joan de la Roca.
- f) Nariguala, de Diego de Silva.
- g) Mecachi, de Diego García de Valladolid.
- h) Menón, de Diego de Silva.
- i) Tangarara, de Francisco Troche Boytrago.

2.- Sechura, reducción integrada por los siguientes pueblos:

- a) Sechura y La Muñuela (parte de la población), encomienda de Fernando Troche Buytrago.
- b) Sechura La Punta (parte de la población), encomienda de Diego de Silva. Añadiéndose otros pueblos como Nonura y Muñiquilá.

3.- Paita, integrada de la siguiente manera:

- a) Una parte de la población de Paita y la de La Silla, como encomienda real por fallecimiento de Domingo Gonzalo Farfán.
- b) La otra parte de la población de Paita, y los indios de Castillo, encomendados a Fernando Troche Buytrago.

4.- Colán, integrada del siguiente modo:

- a) La mitad de los indígenas de Colán, encomendados a Joan de la Roca.
- b) La otra mitad, encomienda original de Rodríguez Méndez, trasladada por su fallecimiento a Joan de la Roca.
- c) Tributarios de Guaura y Malacas, de doña Paula Piraldo.
- d) Indios de Camacho, encomendados a Diego de Silva.
- e) Tributarios de Bitonera y Nizama, de encomienda real por muerte de Domingo Gonzalo Farfán.

5.- Tumbes, que por ser de escasa población, según el documento, recaudaba un tributo que sólo alcanzaba para el pago del doctrinero.

6.- Huancabamba, reducción integrada por indios de Huancabamba, Sontor y Huarmaca, todos encomendados a doña Paula Piraldo de Herrera.

7.- Ayabaca, cuyos pobladores pertenecían a la encomienda de Diego Vaca de Sotomayor.

8.- Frías, que según el documento, al momento de la reducción integró ocho pueblos, citándose:

- a) Indios de Frías y Chalaco, encomendados a Gabriel Pérez de Saavedra.
- b) Tributarios de Chinchara y Sondorillo, de la encomienda de Diego de Silva Manrique.

9.- Olmos, que nucleó a los habitantes del pueblo indio de este nombre más la gente de Sontobelico y otros pueblos, encomienda real por muerte de su original poseedor.

10.- Motupe, encomienda de Pedro de Lezcano Centeno.

11.- Salas, que con sus anexos Incahuasi y Penachi, era en 1644 encomienda de la corona.

12.- Copiz, encomienda de García de Valladolid Angulo (12).

PUEBLOS ASINCRONICOS

La política disturbativa tanto incaica como hispana, más el impacto de alteraciones naturales

recurrentes, dieron origen a un panorama social caracterizado por la coexistencia de asincronismos de diversa índole. Los pueblos no sólo diferían en lo étnico, como lo acabamos de explicar. Había regiones como la del Titicaca, Huamanga o Cajamarca donde el nivel de heterogeneidad étnica era sorprendente; y también divergían en lo político, existiendo pueblos en los que residía la élite imperial cusqueña, pueblos donde gobernaban grandes y pequeños curacas, y pueblos únicamente productores.

Otra asincronía se advierte al constatar la existencia de pueblos cuyos habitantes eran originarios, pueblos conformados por llacuaces o forasteros y pueblos formados por unos y otros. Al respecto, estando el virrey Toledo de visita en la ciudad de Huamanga el 11 de diciembre de 1570, ordenó que se congregara en el pueblo de Huamanga (13), donde residían los orejones Antas -puestos allí por Huaina Cápac y servidos por Nanis, Huancas y Atavillos-, a los Antas del pueblo de Cocha, más dos pueblos llamados Chilcas y Cochabamba, habitados por oriundos de la zona. Aquí podemos notar pueblos prehispánicos monoétnicos como Cochas, Chilcas y Moyobamba y poliétnicos como Huamanga, que con la consolidación de la dominación colonial hispana vinieron todos a conformar un solo pueblo, nucleándose todo un conglomerado de gentes de usos y costumbres diferentes. Cada grupo en su respectivo barrio con sus endogamias de aldeas y territoriales (14).

Además de todo esto se percibe un asincronismo cronológico y estilístico, pues había pueblos de diferente data, como el caso de la llacta de Pachacámac. Cuando los incas la ocuparon y rediseñaron un sector, esta ciudad tenía más de un milenio de existencia. También los españoles, posteriormente, se apoderaron de pueblos fundados unos en el Intermedio Tardío y otros en el Horizonte Inca. Además de los pueblos nuevos o reducciones, algunos de puro estilo urbano, otros del tiempo virreinal nacieron con mixtura; tal el caso de Chiclayo que se levantó entre grandes construcciones prehispánicas, uno de los motivos de su plano asimétrico.

Hay que indicar, finalmente, que hasta la primera mitad del siglo XVI, pese a la fundación y/o refundación de ciudades de como San Miguel de Piura, Jauja, Cuzco, Lima, Trujillo, Huamanga, Arequipa, Huanuco, Chachapoyas etc y pese al establecimiento de las encomiendas, permaneció intacto el sistema o patrón de asentamiento disperso. Pero a partir de la década del sesenta ese sistema se disturbó, surgiendo el patrón de asentamiento nucleado.

NOTAS:

(1) Cf. *Naciones ancestrales y la conquista Inca*. En *Historia General de Arequipa*. Ed. Fundación M. J. Bustamante de la Fuente. Arequipa. 1990, p. 193.

(2) Los mapas insertos en este trabajo han sido elaborados en base a documentación colonial, y sucede que a veces las referencias son aisladas, no permitiendo saber si se trata de familias o de grupos de familias. En el caso de San Juan de la Frontera de Huamanga se puede tratar de grupos estacionales de personas que llegaban a la ciudad a cumplir la mita plaza y también de tributarios que se *asentaban* con algún maestro de oficio.

(3) Cf. Daniel W. Gades. *Reflexiones sobre el asentamiento andino de la época toledana hasta el presente*. En *Reproducción y transformaciones de las sociedades andinas: siglos XVI-XX*. Quito. 1991.

(4) Marcos Jiménez de la Espada. *Relaciones Geográficas de Indias*. Biblioteca de Autores

Españoles. Madrid. 1965, p.336.

(5) Ob. cit., pp. 155 y 176.

(6) Joan de Santa Cruz Pachacuti Yamqui Salcamaygua. **Relación de antigüedades deste reino del Perú**. Estudio etnohistórico y lingüístico de Pierre Duviols y César Itier. Instituto Francés de Estudios Andinos. Lima. 1993.

(7) Rafael Gabairon. **Curacas y encomenderos. Acomodamiento nativo en Huaraz: siglos XVI y XVII**. Lima. 1980.

(8) Archivo General de Indias. Justicia. Legajo 457, folio 986r.

(9) El documento refiere que Gregorio Gonzales de Cuenca y sus acompañantes *se ubicaron en el monasterio de Santo Domingo en el pueblo de Bichu junto al ingenio de Chicama donde estuvo veinte días poco más o menos*.

(10) Archivo General de Indias. Justicia. Legajo 457.

(11) Documento citado. Folios 818 al 823.

(12) Cf. Biblioteca Nacional del Perú. Sala de Investigaciones. Documento B1480-1644.

(13) Nos estamos refiriendo a dos centros poblados: la ciudad de Huamanga donde vivían españoles y es la que ahora se conoce con el nombre de Ayacucho, y el pueblo de Huamanga que existe hasta la actualidad.

(12) Véanse las **Disposiciones Gubernativas para el virreinato del Perú: 1569-1574**. Ed. Escuela de Estudios Hispanoamericano y Consejo Superior de Investigaciones Científicas. Sevilla. 1986. Tomo I, pp. 66-67.

REFERENCIA BIBLIOGRAFICA

ALBORNOZ, Cristóbal. 1984. *Instrucción para descubrir todas las guacas del Pirú con sus camayos y haciendas*. En *Journal de la Société des Américanistes*. T. LVI-1. París.

BAWDEN, Garth. 1994. *La paradoja estructural: La cultura Moche como Ideología Política*. En *Moche Propuestas y Perspectivas*. Compilación de Santiago Uceda y Elías Mújica. Editores UNLT.IFEA. APFCS. Lima.

BOUYSSSE-CASSAGNE, Terese. 1988. *Lluvias y Cenizas. Dos Pachacuti en la Historia*. Ed. HISBOL. La Paz.

BRUNNING, Enrique 1922-1923. *Estudios Monográficos del Departamento de Lambayeque*. Chiclayo.

CABELLO DE VALBOA, Miguel. 1951. *Miscelánea Antártica*. Universidad Nacional Mayor de San Marcos. Lima.

CALABRESE, Antony y GAITHERSBURG, Maryland. 1993. *A study of cultural interaction in northern Peru 200 b.c. to a. d 1532*. Tesis Master. Kentucky.

- CIEZA DE LEON, Pedro. 1986a. **Crónica del Perú. Primera parte.** PUCP. Lima
- CIEZA DE LEON, Pedro. 1986b. **Crónica del Perú. Segunda parte.** PUCP. Lima.
- COOK, David Noble. 1981. **Demographic Collapse indian Peru, 1520-1620.** Cambridge.
- COOK, David Noble. 1982. **Population data for indian Perú: sixteenth and seventeenth centuries.** En **Hispanic American Historical Review.** Duke.
- D'ALTROY, Terence N. 1992. **Provincial Power in the Inca Empire.** Smithsonian Institution Press. Washington and London.
- DILLEHAY, Tom D. 1987. **Estrategias políticas y económicas de las etnias locales del valle de Chillón durante el período prehispánico.** En **Revista Andina**, año 5, N° 2. Cuzco.
- ESPINOZA, Waldemar. 1967. **Primer Informe Etnológico sobre Cajamarca. (1540).** En **Revista Peruana de Cultura del Perú**, Nos. 11-12. Lima.
- ESPINOZA, Waldemar. 1971. **Los Huancas, aliados de la conquista: tres informaciones inéditas sobre la participación indígena en la conquista del Perú, 1558- 1560 - 1561.** En **Anales Científicos de la Universidad del Centro del Perú**, vol.1, pp. 3 -407. Huancayo.
- ESPINOZA, Waldemar. 1975. **Los mitmas Guayacuntu en Quito o guarniciones para la represión armada, siglos XV y XVI.** En **Revista del Museo Nacional**, tomo XXXIX, pp. 351-394. Lima.
- GADE, Daniel W. 1991. **Reflexiones sobre el asentamiento andino de la época toledana hasta el presente.** En **Reproducción y transformación de las sociedades andinas, siglos XVI-XX**, tomo I, pp. 29-46. Segundo Moreno y Frank Salomón, compiladores. Quito.
- GALDOS, Guillermo. 1990. **Naciones ancestrales y la conquista Inca.** En **Historia General de Arequipa.** Ed. Fundación M.J. Bustamente de la Puente. Arequipa.
- HOCQUENGHEM, Ane Marie. 1989. **Los Guayacundos de Cajas y la sierra piurana siglos XV y XVI.** Ed. CIPCA - IFEA. Lima.
- HUAMAN POMA DE AYALA, Felipe. 1980. **Nueva coronica y buen gobierno.** Ed.Fondo de Cultura Económica. México.
- HUERTAS VALLEJOS, Lorenzo. 1993. **Anomalías Cíclicas de la Naturaleza y su impacto en la Sociedad: El Fenómeno El Niño.** En **Boletín del Instituto Francés de Estudios Andinos**, vol. 22 (1), pp. 345-393.Lima.
- HUERTAS VALLEJOS, Lorenzo. 1993 **Los Chancas, disturbación étnica en los Andes.** En **Historia y Cultura**, n°20 , pp. 12-47. Lima.
- HUERTAS VALLEJOS, Lorenzo. 1996. **Patrones de asentamiento poblacional en Piura (1532 - 1850).** En **Boletín del Instituto Francés de Estudios Andinos**, vol. 25 (1), pp. 91-124.
- LERCHE, Peter. 1995. **Los Chachapoyas y los símbolos de su historia.** Lima.

- LOHMANN VILLENA, Guillermo. 1986. **Disposiciones Gubernativas para el Virreinato del Perú, 1569-1574**. Ed. IHEA y CSIC. Sevilla.
- LUMBRERAS, Luis. 1990. *Caracterización del área andina*. En *El Arte antiguo de los Andes*. S. Masuda Editor Tokio, Iwamami.
- MALAGA M. Alejandro. 1975. *Las reducciones en el Perú (1532-1600)*. En Rev. **Historia y Cultura**, N° 8. Lima.
- MARTINEZ DE COMPAÑON, Baltazar Jaime. 1964. **Trujillo del Perú**. ICH. Madrid.
- MATIENZO, Juan de. 1967. **Gobierno del Perú**. Ed. Travaux de L'Institut Francais d'etudes Andines, T. XI, Paris-Lima.
- MOSELEY, Michael. 1993. **The incas and their ancestors. The archaeology of Perú**. Tames and Hudson. London.
- MURRA, John V. 1975. **Formaciones económicas y políticas del Mundo andino**. Editorial IEP. Lima.
- ORTLOFF, Charles R. y Kolata Alan L. 1993. *Climate and Collapse: Agro Ecological Perspectives on the Decline of the Tiwanaku State*. En *Journal of Archaeological Science*, 20, pp. 195-221. Chicago.
- REMY, Pilar. 1992. *La Visita de Cajamarca de 1571-72/1578*. En *Visitas de Cajamarca 1571-72/1578*. Estudios Preliminares de María Rostworowski y Pilar Remy. IEP. Lima.
- ROSTWOROWSKI, María. 1961. **Curacas y sucesiones. Costa norte**. Lima
- ROSTWOROWSKI, María. 1978. **Los señoríos indígenas de Lima y Canta**. Editorial IEP. Lima.
- SACHUN, Jorge. 1986. **Patrones de asentamiento en el Proceso Cultural Prehispánico del Valle de Cajamarca. Primera aproximación**. Trujillo.
- SAINES, Thierry. 1991. *Lobos y ovejas formación y desarrollo de los pueblos y comunidades en el sur andino siglos XVI-XX*. En *Reproducción y transformación de las sociedades andinas siglos XVI-XVII*. Segundo Moreno y Frank Salomón compiladores. Quito.
- SANTA CRUZ PACHACUTI, Joan. 1993. **Relación de antigüedades deste Reino del Perú**. Estudio etnohistórico y etnolingüístico de Pierre Duviols y César Itier. Lima.
- VARON, Rafael. 1980. **Curacas y Encomenderos. Acomodamiento nativo en Huaraz. Siglos XVI- XVII**. Ed. PLV. Lima.
- VEGA, Juan José. 1993. **Pizarro en Piura**. Ed. ICD- CYDES, Lima.
- WILLIAMS LEON, Carlos. 1980. *Arquitectura y Urbanismo en el antiguo Perú*. En *Historia del Perú*. Tomo VIII, pp. 373-585. Ed. Juan Mejía Baca, Lima.
- VALCARCEL, Luis E. 1964. **Etnohistoria del Perú Antiguo**. Ed. Universidad Nacional Mayor

de San Marcos. Lima.

***Profesor Investigador de la UNE. Catedrático Emérito de la Universidad Nacional San Cristóbal de Huamanga. Entre sus libros recientes se citan: *Sechura: Identidad cultural a través de los siglos* (1995), *Libro de Cabildo de la Villa de San Martín de Sechura* (1996) y *Peruanidad e Identidad* (1997). Tiene en desarrollo la investigación titulada *Conformación del espacio social andino: siglos XV y XVI*.**